**Bijlage 1; Leergang activerend onderwijs (docentprofessionalisering)**

**Deze informatie mag slechts zichtbaar zijn voor de beoordelaars.**

De Leergang Activerend Onderwijs (docentprofessionalisering) wordt georganiseerd in het kader van de Basiskwalificatie Onderwijs (BKO) en is bedoeld voor docenten die de BKO-certificering willen behalen. Het gehele BKO-traject bestaat uit drie onderdelen:

1. De leergang activerend onderwijs
2. Leren op de werkplek aan de hand van de eigen onderwijspraktijk.
3. Portfolio, tijdens het gehele traject werkt de docent aan de samenstelling van zijn portfolio. Dit portfolio is de basis voor de beoordeling en het behalen van de BKO.

Het Amsterdam UMC. locatie AMC (hierna genoemd ‘AMC’) streeft naar kwalitatief hoogwaardig onderwijs en investeert daarom in deskundigheidbevordering van docenten die onderwijs verzorgen in de curricula Geneeskunde en Medische Informatiekunde. Het AMC wil docenten hiermee equiperen om uitdagend onderwijs te geven dat voldoet aan academische criteria, dat gebaseerd is op actuele onderwijskundige kennis en dat in overeenstemming is met de didactische visie van het AMC. Het BKO-traject biedt deelnemers de gelegenheid om te reflecteren op het eigen onderwijs, zich verder te ontwikkelen in de rol van docent en om de eigen competenties zichtbaar te maken.

In het BKO-traject werken docenten aan de vijf competenties uit het UvA-competentieprofiel Basiskwalificatie Onderwijs (BKO). Het gaat hierbij om de competenties:

* Professionele houding
* Ontwerpen van Onderwijs
* Uitvoeren van Onderwijs
* Begeleiden van Studenten
* Ontwikkelen en organiseren van Onderwijs
1. **Docenten**

De leergang wordt begeleid en grotendeels gegeven door drie kerndocenten, daarnaast worden bij specifieke onderdelen ook gastdocenten betrokken.

**Kerndocenten**

De kerndocenten beschikken over brede didactische expertise. Deze kerndocenten bereiden de leergang voor en verzorgen (onderdelen van) de leergang, waarmee ze de samenhang binnen de leergang bewaken. Hieronder staan de abstracts van de kerndocenten.

*Jacqueline den Band - Bloemzaad*, MSc is als onderwijskundig beleidsadviseur werkzaam bij het Centrum voor Evidence Based Education (CEBE) van het AMC. Jacqueline heeft een achtergrond in de zorg (anesthesiemedewerker), een eerstegraads lerarenopleiding voor de gezondheidszorg (HGZO) en een onderwijskundige master aan de VU (Teaching and Learning in Higher Education).

*Drs. Janneke van der Hulst*, is als onderwijskundig beleidsadviseur werkzaam bij het Centrum voor Evidence Based Education (CEBE) van het AMC. Ze is opgeleid als communicatiewetenschapper en onderwijskundige. Janneke van der Hulst is gespecialiseerd in het ontwerpen van activerend onderwijs en in het bijzonder het vormgeven van blended leren. Ze heeft meer dan twintig jaar ervaring in het universitair onderwijs als onderwijsadviseur en docententrainer.

*Karline Timmermans*, MSc. is als onderwijskundig beleidsadviseur werkzaam bij het Centrum voor Evidence Based Education (CEBE) van het AMC. Karline Timmermans heeft als achtergrond een tweedegraads lerarenopleiding en de universitaire opleiding Opleiding en Voorlichting in Organisaties aan de Universiteit Leiden. Daarnaast heeft zij een post-HBO opleiding E-learning afgerond.

**Gastdocenten**

Naast deze kerndocenten zullen incidenteel ook gastsprekers worden ingezet. Hierbij kan het gaan om andere onderwijsexperts van het CEBE; zij kunnen, aansluitend bij hun expertise, betrokken worden bij de ontwikkeling en uitvoering van specifieke onderdelen van de leergang.

Ook medewerkers van andere afdelingen van het Amsterdam UMC kunnen een bijdrage leveren aan de ontwikkeling en uitvoering van specifieke onderdelen van de leergang. Het zal hier gaan om mensen die een rol vervullen binnen de opleiding Geneeskunde dan wel Medische Informatiekunde, als bijvoorbeeld docent, blokcoördinator, curriculumontwikkelaar, onderwijsmanager of mensen die zijn aangesteld als Principal Educator. Deze mensen beschikken over minimaal een BKO-certificaat. Omdat het hier gaan om mensen met (zeer) volle agenda’s, zal het per cursuseditie kunnen verschillen wie een bijdrage levert.

1. **Rooster 2020**

De leergang wordt in 2020 vier maal gegeven, op de onderstaande data. Alle bijeenkomsten zijn van 13.00 tot 17.00 uur. Deelnemers worden ingedeeld in een vaste groep, in uitzonderingsgevallen is het mogelijk om afwezigheid bij een bijeenkomst te compenseren door deelname aan dezelfde bijeenkomst bij een andere groep.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Groep 2020 – 1** | **Groep 2020 – 2** | **Groep 2020 – 3** | **Groep 2020 – 4** |
| Bijeenkomst 1 | 14 januari 2020 | 23 januari 2020 | 9 april 2020 | 9 september 2020 |
| Bijeenkomst 2 | 4 februari 2020 | 13 februari 2020 | 7 mei 2020 | 30 september 2020 |
| Bijeenkomst 3 | 3 maart 2020 | 12 maart 2020 | 28 mei 2020 | 28 oktober 2020 |
| Bijeenkomst 4  | 24 maart 2020 | 2 april 2020 | 18 juni 2020 | 18 november 2020 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Bijeenkomsten** | **Onderwerpen**  |
| Bijeenkomst 1 | Inleiding en kennismaking Leertheorieën, achtergrond voor activerend onderwijs Onderwijsvisie en didactisch concept van de AMC-opleidingen Docentrollen Studenten en motivatie Deelnemers formuleren persoonlijke leerdoelen voor het BKO-traject |
| Bijeenkomst 2 | Ontwerpen van onderwijs: leerdoelen en toetsing* Backward design en Constructive Alignment
* Leerdoelen formuleren
* Toetsing; formatief en summatief; toetsvragen formuleren; toetscyclus
* Beoordelingsinstrumenten: antwoordmodel en rubrics

Evalueren van eigen onderwijs  |
| Bijeenkomst 3 | Ontwerpen van onderwijs: de leeromgeving * Onderwijsvormen en werkvormen
* Maken van (zelfstudie)opdrachten
* Team Based Learning
* Blended leren

Onderzoek naar onderwijs / Scholarly Teaching  |
| Bijeenkomst 4  | Ontwerpopdracht afmaken + peer review Begeleiden van studenten: * Feedback geven
* Begeleiding en begeleidingsstijlen

Ruimte voor verzoeken van deelnemers Reflectie op voortgang mbt. de persoonlijke leerdoelen voor het BKO-trajectEvaluatie leergang  |

1. **Literatuur**

Bij elke bijeenkomst krijgt de docent ter voorbereiding (medisch) onderwijskundige literatuur ter onderbouwing van het onderwijs. Een aantal kernartikelen staan hieronder genoemd. Per bijeenkomst kan hier nog aanvullende literatuur aan toegevoegd worden. Ook is het mogelijk dat we gedurende het jaar een artikel vervangen door een meer recent artikel mocht dat beschikbaar komen.

* Berkel, H. van & Bax, A. (2014), Toetsen met gesloten toetsvragen. In: Berkel, H. van et al. (Red.), Toetsen in het hoger onderwijs, Docentenreeks, pp 113 – 127
* Biggs, J. (2003).  [Aligning teaching for constructing learning](https://canvas.uva.nl/courses/13166/files/1395056/download?wrap=1). Higher Education Academy, 1 (4).
* Edmunds, S. & Brown, G. (2010) Effective small group learning: AMEE Guide No. 48, Medical Teacher, 32:9, 715-726, DOI: 10.3109/0142159X.2010.505454
* Erkens, T. (2014). Toetsen met open vragen. In: Berkel, H. van et al. (Red.), Toetsen in het hoger onderwijs, Docentenreeks, pp 129 – 141
* Harden, R.M. & Crosby, J. (2000). AMEE Guide No 20:The good teacher is more than a lecturer - the twelve roles of the teacher. Medical Teacher, 22:4, 334-347. DOI:10.1080/014215900409429
* Jacques, D. (2003). Teaching small groups. BMJ, 326(7386), 492-5.
* Kusurkar, R.A., Croiset, G., Cate, O.Th,, J. ten, (2011). Twelve tips to stimulate intrinsic motivation in students through autonomy-supportive classroom teaching derived from Self-Determination Theory. Medical Teacher 33: 978–982.
* Moffet, J. (2015). Twelve tips for “flipping” the classroom. Medical Teacher, 37(4). 331-336. DOI: 10.3109/0142159X.2014.943710
* Ramani, S.& Krackov, S.K. . (2012). Twelve tips for giving feedback effectively in the clinical environment, Medical Teacher 34, 787 – 791.
* Siddiqui, Z.S. & Jonas-Dwyer, D.R.D. (2012). Twelve tips for supervising research students, Medical Teacher, 34:7, 530-533, DOI: 10.3109/0142159X.2012.668239
* Vries-Erich, J. de, Spaai, G, Vos, J., Crom, K. de, Sijstermans, T., Verheijck, E., Linthorst, G., & Boerboom, T. (2017). Ervaringen met Team-Based Learning. OnderwijsInnovatie, juni 2017, 13 – 15.
* Wiggins, G. (2012). 7 Keys to effective feedback. Educational Leadership, ... pp. 11 – 16
* Wolff, M., Wagner, M.J., Poznanski, S., Schiller, J. & Santen, S. (2015). Not another boring lecture: engaging learners with active learning techniques. The Journal of Emergency Medicine, 48(1), pp. 85–93.
1. **Programma**

Bijeenkomst 1

**Algemeen / voorbereiding**

In deze eerste module starten we met het begrip activerend onderwijs en de leertheoretische achtergrond hiervoor. We bespreken de didactische uitgangspunten voor de curricula van de opleidingen Geneeskunde en Medische Informatiekunde en gaan na wat deze uitgangspunten betekenen voor de praktijk van docenten. We reflecteren op de verschillende rollen die docenten vervullen bij activerend onderwijs. Motivatie is een belangrijke voorwaarde om te leren dus een cruciale vraag is hoe de docent de motivatie van studenten kan bevorderen en de kans op het optreden van ‘lastige onderwijssituaties’ kunt verkleinen. Deelnemers reflecteren ook op de persoonlijke opvattingen over onderwijs en docentschap en formuleren hun persoonlijke leerdoelen voor het BKO-traject.

De deelnemers lezen vooraf een tekst over activerend onderwijs en het didactisch concept van de opleiding(en) waarvoor ze lesgeven, lezen een artikel over rollen van docenten, bekijken een video en lezen een artikel over motivatietheorie. Tijdens de bijeenkomst plaatst de docent de voorbereiding in een onderwijskundig kader, is er ruimte voor vragen van deelnemers en werken we aan verdiepende discussie en toepassing.

**Leerdoelen**

De deelnemer:

* kan uitleggen wat verstaan wordt onder ‘activerend onderwijs’ en waarom het belangrijk is dat studenten actief leren.
* kan de kernelementen van het didactisch concept van de opleiding in verband brengen met de principes van activerend onderwijs en kan verwoorden welke competenties een docent nodig heeft voor deze vorm van onderwijs.
* kan uitleggen hoe je veelvoorkomende lastige onderwijssituaties kunt voorkomen en hoe je kunt reageren als deze situaties zich onverhoopt toch voordoen
* kan strategieën benoemen om de intrinsieke motivatie van studenten te bevorderen
* kan reflecteren op de eigen opvattingen over docentschap en onderwijs.
* kan (uitvoerbare) stappen identificeren die hij/zij kan zetten om de eigen docentvaardigheden te verbeteren.

**Werkvormen**

Interview in tweetallen, onderwijsleergesprek, brainstorm, zoemgroepjes, korte presentatie door deelnemers, maken van een word cloud, invullen zelfevaluatievragenlijst.

Bijeenkomst 2

**Algemeen / voorbereiding**

Een belangrijke taak van docenten is het ontwerpen van onderwijs. Een goed onderwijsontwerp specificeert wat studenten van het onderwijs zullen leren (leerdoelen), hoe zal worden vastgesteld of de leerdoelen gehaald worden (toetsing) en welke leeractiviteiten studenten zullen uitvoeren om de leerdoelen te bereiken (leeractiviteiten). In een goed ontwerp sluiten deze drie componenten goed op elkaar aan (‘constructive alignment’). In deze module gaan we in op twee van deze drie elementen: leerdoelen en toetsing. Naast leerdoelen en toetsing, komt in de tweede module ook het evalueren van eigen onderwijs aan de orde.

De deelnemers bereiden zich op de bijeenkomst voor door teksten te lezen en video’s te bekijken over Backward Design, Alignment en het formuleren van leerdoelen. Ze passen dit toe door leerdoelen voor een eigen onderwijsonderdeel te formuleren (of verbeteren) en gaan na of ze hun leerdoelen kunnen plaatsen in de taxonomie van Bloom (of van Miller). Deelnemers lezen hoofdstukken over het formuleren van open en gesloten toetsvragen en formuleren een aantal toetsvragen. De leerdoelen en toetsvragen nemen ze mee naar de bijeenkomst.

Tijdens de bijeenkomst wordt nagegaan of de voorbereiding goed begrepen is en wordt stilgestaan bij het nut en de mogelijke nadelen van (gedetailleerde) geëxpliciteerde leerdoelen. Deelnemers geven elkaar peer feedback op de meegebrachte toetsvragen. Ook ervaren deelnemers het belang van het opstellen van een antwoordmodel voor het nakijken van open vragen en maken ze kennis met een rubric als nakijkinstrument. Tijdens de bijeenkomst wordt ook ingegaan op het evalueren van onderwijs, met nadruk op de manieren waarop docenten zelf zicht kunnen krijgen op de kwaliteit van hun onderwijs.

De deelnemer:

* kan voor het eigen onderwijs leerdoelen formuleren die richtinggevend zijn voor (het actieve leren van) studenten en voor de docent (bij het inrichten van onderwijs en toetsing)
* kan het onderscheid tussen formatieve en summatieve toetsing uitleggen en kan van beiden het belang uitleggen.
* kan voor het eigen onderwijs zowel gesloten als open toetsvragen formuleren die voldoen aan de kwaliteitscriteria voor toetsvragen
* kan (toetstechnische) feedback geven op toetsvragen van een collega
* kan uitleggen hoe de toetscyclus binnen het AMC georganiseerd is en kan de eigen rol daarin beschrijven
* kan reflecteren op de waarde van beoordelingsinstrumenten (zoals antwoordmodellen en rubrics)
* kan aandachtspunten noemen voor het beoordelen van groepsproducten
* heeft persoonlijke leerwensen / ontwikkelpunten geformuleerd voor het BKO-traject
* heeft een doelstelling geformuleerd voor het evalueren van eigen onderwijs

**Werkvormen**

Plenaire discussie, digitale quiz, presentatie door docent, peer feedback in 2- of 3-tallen, simulatieoefening, korte presentaties door deelnemers.

Bijeenkomst 3

**Algemeen / voorbereiding**

In deze module komt het derde element van het ontwerpen van onderwijs aan bod: de leeractiviteiten die de docent voor de studenten ontwerpt. Voor het vormgeven van onderwijs en zelfstudie staat u een heel repertoire aan werkvormen ter beschikking. Het gaat zowel om de ‘conventionele’ werkvormen tijdens contactonderwijs als om digitale onderwijsvormen en onderwijsmiddelen. De kunst is om de juiste mix te vinden.

Team Based Learning (TBL) is een onderwijsvorm die vooral in Epicurus (de geneeskundebachelor) wordt ingezet en blended leren wordt bij zowel Geneeskunde als Medische Informatiekunde toegepast. De kwaliteit van (zelfstudie)opdrachten is van groot belang in activerend onderwijs.

Als voorbereiding op deze bijeenkomst lezen de docenten artikelen en bekijken ze video’s over Team Based Learning en Blended Leren, ze delen hun ervaring met blended leren en oriënteren zich op de bestaande open online leermiddelen (die ze in principe zo ingezet kunnen worden in het onderwijs).

De derde bijeenkomst wordt (deels) ingevuld in de vorm van Team Based Learning (met een iRAT, tRAT en applicatieopdrachten) zodat deelnemers deze onderwijsvorm zelf ervaren en een beeld krijgen van het verloop van een TBL-sessie. Er wordt aan de hand van voorbeelden gereflecteerd op de kracht en mogelijke valkuilen van blended learning. Deelnemers beoordelen voorbeelden van zelfstudieopdrachten. Enkele deelnemers oefenen in de groep met het uitvoeren van een activerende werkvorm, de overige deelnemers geven hierop feedback. Het concept Scholarly Teaching wordt toegelicht en geïllustreerd.

**Leerdoelen**

De deelnemer:

* kan uitleggen wat de belangrijkste kenmerken zijn van de onderwijsvorm Team Based Learning
* kan uitleggen wat blended learning inhoudt en welke factoren het succes van blended learning bepalen
* kan de kwaliteit beoordelen van (zelfstudie)opdrachten
* kan beoordelen of een activerende werkvorm naar behoren wordt uitgevoerd
* kan reflecteren op de waarde van informatiebronnen, waaronder onderwijskundige literatuur, voor het nemen van geïnformeerde beslissingen in de onderwijspraktijk

**Werkvormen**

Team Based Leren, iRAT, t-RAT, applicatieopdrachten, enkele deelnemers voeren een activerende werkvorm uit, groepsdisussies.

Bijeenkomst 4

In deze module past de deelnemer de kennis over het ontwerpen van onderwijs toe in een ontwerp voor een eigen (blended) onderwijsonderdeel (meestal een les plus voorbereidingsopdrachten). Daarnaast gaan we in deze module in op twee belangrijke didactische vaardigheden die in vrijwel alle onderwijssettings van belang zijn. Het gaat om het geven van feedback die het leerproces van studenten ondersteunt en om het stimuleren van interactie met groepen studenten (of individuele studenten). Ook sluiten we de leergang af, met een evaluatie van de leergang en een vooruitblik op de rest van het BKO-traject.

Voorafgaand aan de bijeenkomst maken deelnemers een ontwerp voor een blended onderwijsmoment (bestaande uit zelfstudie en een lesplan), ze leveren dit in via een digitale leeromgeving en geven peer feedback op de lesplannen van medecursisten. Daarnaast lezen ze artikelen en bekijken video’s over peer feedback en over interactie in groepen of tweegesprekken.

Tijdens de bijeenkomst vindt een korte reflectie plaats op de peer review. Verder wordt er dieper ingegaan op het geven van feedback, wordt hiermee geoefend en wordt besproken wat de rol van de student is in het feedbackproces en hoe de docent een op leren en reflecteren gerichte houding bij studenten kan bevorderen. De leergang wordt geëvalueerd door middel van een vragenlijst.

**Leerdoelen**

De deelnemer kan:

* een ontwerp maken voor een eigen onderwijsonderdeel en de constructive alignment van het ontwerp beargumenteren
* de kwaliteit van onderwijsontwerpen van anderen beoordelen (op criteria als constructive alignment, haalbaarheid en dergelijke) en verbetersuggesties formuleren
* feedback geven aan studenten en daarbij waarnemingen en beoordelingen van elkaar scheiden
* uitleggen hoe je als docent kunt bevorderen dat feedback die u geeft werkelijk bijdraagt aan het leerproces van studenten.
* verschillende soorten vragen stellen en de juiste vragen op het juiste moment stellen zodat interacties met studenten de gewenste diepgang krijgen.
* technieken hanteren waarmee wordt bevorderd dat zoveel mogelijk studenten deelnemen aan interactieve onderwijsvormen.

**Werkvormen**

Ervaringen delen, buzzen, rollenspel, observeren, onderwijsleergesprek.